



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ENRICO CANTONI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE.

VERBALE I adunanza

Telematico:

Alle ore 9:30 del giorno 5/2/2024 i seguenti Professori:

- Prof. Guglielmo Barone - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Alberto Dalmazzo - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. Massimo Del Gatto - Professore presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 19 del 2024, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Dalmazzo e del Segretario nella persona del Prof. Guglielmo Barone.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Automation, artificial intelligence and the labor market
- 2) Causes and consequences of polarization and populism

3) Media, social capital and political outcomes

La Commissione avvia il collegamento con il candidato, Dott. Enrico Cantoni, che provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha precedentemente abbinato ciascuno degli argomenti così come sopra indicato. Il candidato indica il numero 3, pertanto la prova didattica verterà sul seguente argomento: "Media, social capital and political outcomes".

La Commissione conclude il collegamento con il candidato e si aggiorna per il giorno 7/2/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica per lo svolgimento della prova didattica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 9:45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, dichiara chiusa la seduta.

- Prof. Guglielmo Barone (firmato digitalmente)

- Prof. Alberto Dalmazzo (firmato digitalmente)

- Prof. Massimo Del Gatto (firmato digitalmente)



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 E 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ENRICO CANTONI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE II adunanza

Telematico:

Alle ore 10:00 del giorno 7/2/2024 si riunisce in II adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di scorrimento anticipato ai sensi dell'art. 24 co. 5-bis del dott. Enrico Cantoni, rtd b) del Dipartimento di Scienze Economiche.

Sono presenti i seguenti professori:

- Prof. Guglielmo Barone - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Alberto Dalmazzo - Professore presso l'Università di Siena
- Prof. Massimo Del Gatto - Professore presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 19 del 2024.

La Commissione, alle ore 10:05 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Enrico Cantoni, attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica sull'argomento "Media, social capital and political outcomes". Pertanto, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento estratto.

Il candidato ha svolto la prova didattica inquadrando l'argomento sorteggiato nell'ambito del Corso di Laurea in Economics, Politics and Social Sciences dell'Università di Bologna. Ha introdotto l'argomento partendo dalla definizione di social capital di Putnam e successive operazionalizzazioni. Ha quindi illustrato il calo delle misure di social capital sia negli Stati Uniti sia in Italia, in atto dagli anni '70 del secolo scorso. Ha poi discusso le possibili cause, sollecitando suggerimenti dall'aula e portando evidenza empirica descrittiva al riguardo. Ha infine discusso i limiti del concetto di social capital indicando nuovi e più recenti sviluppi anche con riferimento alla teoria dei network. La lezione è stata svolta in lingua inglese.

Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: l'argomento è stato inquadrato e illustrato in un modo che evidenzia competenza, chiarezza espositiva e rilevanza per il corso per il quale la lezione è stata concepita.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione stabilisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende quindi visione della documentazione resa disponibile, con modalità telematiche, relativa al candidato, dott. Enrico Cantoni, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 85/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto **idoneo** per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12:30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, firmato digitalmente da tutti i commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Guglielmo Barone (firmato digitalmente)

- Prof. Alberto Dalmazzo (firmato digitalmente)

- Prof. Massimo Del Gatto (firmato digitalmente)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

| ATTIVITA' | PUNTI 30 |
|---|----------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>1,5 punti per ogni corso con titolarità di insegnamento e 1,5 punti per eventuali esperienze da TA fino a un massimo di 18 punti</i> | 18 |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>0,3 punti per ogni tesi triennale o magistrale e 1 punto per ogni tesi di PhD fino a un massimo di 6 punti. Si arrotonda all'intero più vicino</i> | 6 |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>1 punto per insegnamento svolto se la % di giudizi positivi alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?" supera il 50% fino a un massimo di 6 punti</i> | 6 |

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' | PUNTI 15 |
|--|----------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. <i>1 punto per ogni ruolo di PI di almeno un progetto nazionale o internazionale e 0,5 punti per ogni finanziamento per la ricerca, fino a un massimo di 2 punti. si arrotonda all'intero più vicino</i> | 2 |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>1 punto per ogni premio di rilevanza nazionale o internazionale (da undergraduate in poi) fino a un massimo di 2 punti</i> | 2 |
| Relatore a congressi nazionali e internazionali <i>0,2 punti per ogni congresso o seminario fino a un massimo di 4 punti. Si arrotonda all'intero più vicino</i> | 4 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Massimo 7 punti</i> | 7 |

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI | PUNTI 45 |
|-------------------------------------|------------------|
| monografie (per ogni singola opera) | Massimo 4 punti |
| articoli (per ogni singola opera) | Massimo 10 punti |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Enrico Cantoni**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

| ATTIVITA' | PUNTI |
|--|-------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>7 corsi con titolarità e 7 esperienze da TA</i> | 12 |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>10 tesi tra Master e BA e 1 supervisione PhD</i> | 4 |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>7 corsi con titolarità</i> | 6 |
| <i>Totale punteggio attività didattica</i> | 22 |

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|-------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi <i>3 Research grants</i> | 2 |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>3 premi di rilevanza nazionale o internazionale</i> | 2 |
| Relatore a congressi nazionali e internazionali <i>25 relazioni a congressi o seminari</i> | 4 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Produzione scientifica di elevata consistenza quantitativa e qualitativa</i> | 7 |
| <i>Totale punteggio attività di ricerca</i> | 15 |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

| Pubblicazione | Apporto del candidato nei lavori in collaborazione | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti |
|--|--|--|------------|---|-------|
| "Modern Family? The Gendered Effects of Marriage and Childbearing on Voter Turnout." British Journal of Political Science, 2023, 53(3), 1016–1040 (with Giorgio Bellettini, Carlotta Berti Ceroni, Chiara Monfardini, and Jerome Schäfer). | evincibile | discreta | 100% | discreta | 3 |
| "Making Unequal Democracy Work? The Effects of Income on Voter Turnout in Northern Italy." The American Journal of Political Science, 2022, 66(3): 745–761 (with Giorgio Bellettini, Carlotta Berti Ceroni, and Jerome Schäfer). | evincibile | ottima | 100% | ottima | 6 |
| "Does Context Outweigh Individual Characteristics in Driving Voting Behavior? Evidence from Relocations within the U.S." The American Economic Review, 2022, 112(4): 1226–1272 (with Vincent Pons). | evincibile | eccellente | 100% | eccellente | 10 |
| "Turnout in Concurrent Elections: Evidence from Two Quasi-Experiments in Italy." European Journal of Political Economy, 2021, 70: 1–16 (with Ludovica Gazzè and Jerome Schäfer). | evincibile | discreta | 100% | discreta | 3 |
| "Strict ID Laws Don't Stop Voters: Evidence from a U.S. Nationwide Panel, 2008–2018." The Quarterly Journal of Economics, 2021, 136(4): 2615–2660 (with Vincent Pons). | evincibile | eccellente | 100% | eccellente | 10 |
| "Do Interactions with Candidates Increase Voter Support and Participation? Experimental Evidence from Italy." Economics & Politics, 2021, 33(2): 379–402 (with Vincent Pons). | evincibile | discreta | 100% | discreta | 3 |
| "A Precinct Too Far: Turnout and Voting Costs." American Economic Journal: Applied Economics, 2020, 12(1): 61–85. | evincibile | ottima | 100% | ottima | 6 |
| <i>Totale punti pubblicazioni</i> | | | | | 41 |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 56

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|--|-------|
| Coordinatore delle domande per il PhD degli studenti del Master LMEC | 5 |
| Membro eletto della Giunta di Dipartimento come rappresentante dei Ricercatori a tempo determinato | 1 |
| Membro eletto del Consiglio di Dipartimento come rappresentante degli Assegnisti di ricerca | 1 |

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 85 Punti